

**EQUIPO 1- Jesús Sánchez Uribe**

Area a evaluar	Descripción	Nivel de excelencia	Nivel bueno	Nivel correcto	Nivel deficiente
<b>Concepto de la propuesta</b>	La propuesta es clara, comprensible y muestra una estructura que favorece el conocimiento de la obra del autor	25			
<b>Edición de las imágenes</b>	La secuencia de imágenes es lógica y muestra una organización conceptual visual que promueve la comprensión de la obra del autor	25			
<b>Texto y/u otros materiales textuales</b>	La propuesta se acompaña de texto(s) que introduce(n), desarrolla(n) y amplía(n) el argumento del componente visual	25			
<b>Creatividad en el uso del tema</b>	En ensayo se resuelve muy creativamente el tema, incluye fuentes suplementarias variadas y apropiadas, que enriquecen la comprensión del tema		20		

TOTAL PUNTOS

95

**COMENTARIOS**

Muy buen trabajo de equipo.  
El texto es muy completo y muestra un estudio del trabajo del autor a lo largo del tiempo. Faltaría completar con fuentes de la época, para trabajar más profundamente la recepción de la obra de JSU en su tiempo.

**Evaluación Equipo 2 Rubén Ortíz**

Area a evaluar	Descripción	Nivel de excelencia	Nivel bueno	Nivel correcto	Nivel deficiente
<b>Concepto de la propuesta</b>	La propuesta es clara, comprensible y muestra una estructura que favorece el conocimiento de la obra del autor	25			
<b>Edición de las imágenes</b>	La secuencia de imágenes es lógica y muestra una organización conceptual visual que promueve la comprensión de la obra del autor	25			
<b>Texto y/u otros materiales textuales</b>	La propuesta se acompaña de texto(s) que introduce(n), desarrolla(n) y amplía(n) el argumento del componente visual	25			
<b>Creatividad en el uso del tema</b>	En ensayo se resuelve muy creativamente el tema, incluye fuentes suplementarias variadas y apropiadas, que enriquecen la comprensión del tema	25			

TOTAL PUNTOS

100

**COMENTARIOS**

La propuesta es clara, tiene personalidad y creatividad, y es viable como proyecto editorial real. Sin embargo, podrían corregirse algunos matices del texto y de la edición de imágenes, así como hacerse más amplio el espectro temporal de ésta.

**Evaluación Equipo 3- Fabrizio León**

Area a evaluar	Descripción	Nivel de excelencia	Nivel bueno	Nivel correcto	Nivel deficiente
<b>Concepto de la propuesta</b>	La propuesta es clara, comprensible y muestra una estructura que favorece el conocimiento de la obra del autor	25			
<b>Edición de las imágenes</b>	La secuencia de imágenes es lógica y muestra una organización conceptual visual que promueve la comprensión de la obra del autor	25			
<b>Texto y/u otros materiales textuales</b>	La propuesta se acompaña de texto(s) que introduce(n), desarrolla(n) y amplía(n) el argumento del componente visual		20		
<b>Creatividad en el uso del tema</b>	En ensayo se resuelve muy creativamente el tema, incluye fuentes suplementarias variadas y apropiadas, que enriquecen la comprensión del tema	25			

TOTAL PUNTOS

95

**COMENTARIOS**

El trabajo es excelente, así como la maqueta.  
Faltaría profundizar en el texto el análisis concreto de las imágenes presentadas, así como agregar otras que concuerden con el argumento del texto.

F

**Evaluación Equipo 4 Yolanda Andrade**

Area a evaluar	Descripción	Nivel de excelencia	Nivel bueno	Nivel correcto	Nivel deficiente
<b>Concepto de la propuesta</b>	La propuesta es clara, comprensible y muestra una estructura que favorece el conocimiento de la obra del autor	25			
<b>Edición de las imágenes</b>	La secuencia de imágenes es lógica y muestra una organización conceptual visual que promueve la comprensión de la obra del autor	25			
<b>Texto y/u otros materiales textuales</b>	La propuesta se acompaña de texto(s) que introduce(n), desarrolla(n) y amplía(n) el argumento del componente visual		20		
<b>Creatividad en el uso del tema</b>	En ensayo se resuelve muy creativamente el tema, incluye fuentes suplementarias variadas y apropiadas, que enriquecen la comprensión del tema	25			

TOTAL PUNTOS

95

**COMENTARIOS**

Podría mejorarse el texto, que no especifica cómo se sitúa este material dentro del contexto total de la obra de Yolanda, ni dentro de la obra fotoperiodística y/o documental de los otros fotógrafos de los años 80.  
Habría algunos ajustes que hacer en relación con la edición de algunos pares de fotos.

**Evaluación Equipo 5 - Jervaise**

Area a evaluar	Descripción	Nivel de excelencia	Nivel bueno	Nivel correcto	Nivel deficiente
<b>Concepto de la propuesta</b>	La propuesta es clara, comprensible y muestra una estructura que favorece el conocimiento de la obra del autor	25			
<b>Edición de las imágenes</b>	La secuencia de imágenes es lógica y muestra una organización conceptual visual que promueve la comprensión de la obra del autor		20		
<b>Texto y/u otros materiales textuales</b>	La propuesta se acompaña de texto(s) que introduce(n), desarrolla(n) y amplía(n) el argumento del componente visual	25			
<b>Creatividad en el uso del tema</b>	En ensayo se resuelve muy creativamente el tema, incluye fuentes suplementarias variadas y apropiadas, que enriquecen la comprensión del tema	25			

TOTAL PUNTOS

95

**COMENTARIOS**

Faltaría crear un discurso más sólido a nivel imagen, para que se resalte la importancia de la obra del autor. En ocasiones se compara la obra de Jervaise con la de otro fotógrafo, pero sin darle prioridad sobre ésta.